

**возможности взаимопомощи**, осуществляемой в процессе выполнения совместных действий, предоставляя лишь возможность сообщения о готовности ее оказать.

**13. «Социальные сети» предоставляют возможность уклонения от норм дружеского взаимодействия:** честность, откровенность, достоверность излагаемой информации; выполнение дружеских ожиданий (взаимопомощь, взаимоподдержка), норм внешнего вида, представлений о допустимых и недопустимых тематических областях, как отмечают информанты, в сети легче сказать то, что затруднительно сказать при личной встрече.

**14. Дружеское взаимодействие «социальных сетей», характеризуется как более рациональное** (возможно отсрочить свой ответ, подобрать аргументы, подтверждающие свою точку зрения), **что также уменьшает вероятность возникновения конфликтов между друзьями**, либо ускоряет их ход.

Фурменова Т.В., Черкасова А.А.,

г. Калининград, Екатеринбург

## DIRECTIONLESS ИЛИ ВЗГЛЯД НА ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ИЗ США

«У благородного правителя и подданные будут вести себя благородно»

Конфуций

“Directionless” – термин, характеризующий страну, которая не знает, куда движется и чего хочет достичь. В таком обществе отсутствует культура продумывания стратегии, например, члены такого общества могут придумать гениальную идею, но не могут создать технологию. А современное производство без этого не возможно.

Тот же принцип применим и к жизненным ценностям молодежи. Уточним, что под жизненными ценностями мы понимаем совокупность социальных установок человека относительно наиболее важных, значимых для него предметов и явлений действительности, образующих смысл жизни. При определенных условиях они могут стать одним из побудителей его

практических действий, направленных на воплощение этих ценностей в жизнь [1]. Итак, ценности без определенного курса и направления... страшно, не правда ли? К сожалению, все это может быть применимо к современному российскому обществу и существующей у российской молодежи системе жизненных ценностей. Попробуем выяснить, как выглядят некоторые ценности российской молодежи в глазах представителя другой культуры, например, американской. Иногда «глаза» одной культуры четче видят особенности и недостатки другой.

Американцы недоумевают: «Для меня образование — это шанс стать успешным, образованным, принести позитивные изменения в сообщество и страну» (Эрик, 21 год). Но 4, 5 или 6 лет в высшей школе — велика ли разница? Не секрет, что цена среднестатистического диплома равна оплате нескольких месяцев на рынке труда, но зачастую он приносит грошовый финансовый старт, который равен, а иногда и меньше стоимости съемной квартиры. Даже те российские студенты, которые действительно талантливы и увлечены наукой (это и биологи, и физики, и искусствоведы), грустно признают: «В науку мне идти не имеет смысла. Науки в России уже нет» (Иван, 22 года, биолог).

Если дети из интеллигентных семей не знают, куда им идти и к чему стремиться в жизни, то могут ли быть претензии к молодым представителям низшего класса?

Действительно, когда приходится надрываться за кусок хлеба, одновременно учиться в институте, и думать, каким образом накопить на однокомнатную квартиру - «становится безразлично, что происходит в стране, кто правит политическим балом, и почему люди умирают, не дожив до 60» (Алексей, 20 лет).

Немалую роль в формировании, а затем и трансляции ценностей, играют и средства массовой информации. Включив телевизор, американский студент может увидеть, например, популярные ток-шоу - в США это - воспевание национальных героев: известных спортсменов, бизнесменов,

деятелей кино и музыки. Или, например, ежегодный финал американского футбольного чемпионата Superbowl, во время трансляции которого к экранам прикованы миллионы американцев от 4 до 100 лет. В начале исполняется национальный гимн, слова которого знают наизусть все — и игроки, и (теле)зрители.

Просмотр российских ток-шоу для американца подобен наблюдению за закрытой когда-то «Большой стиркой» - когда публично перебираются подробности личной жизни отечественных звезд и обсуждаются «скандалы, сенсации, расследования». Что можно ожидать от такого воздействия? Вряд ли того момента, когда наша молодежь начнет любить родину и бросит курить.

Возможно, нашему обществу пора перестать стесняться того, что мы - русские. Ведь те же американцы очень часто оказываются и "не американцами" вовсе, но это им не мешает говорить о своей «американской идентичности» радостно и прямо (пускай даже внешность азиатская или латинская). Россия и США на самом деле очень похожи — это «плавильные котлы» наций, только США выправилась в «salad bowl» (т.н. культурный плюрализм, где все культуры собраны воедино, но не смешаны), а Россия отчего-то растеряла по бредовой дороге коммунизма свою уникальную «русскость». Недаром в мире сейчас даже началась новая волна русофилии — дизайнеры создают целые коллекции «alarus», иностранцы по-туристки «атакуют» транссибирскую магистраль даже в суровые зимние месяцы, а русский актер В. Машков снимается в Голливуде, где Т. Бекмамбетов успешно снимает блокбастеры с А. Джоли в главной роли. Но это все внешнее, «цветочки гламура», у которых нет глубоких культурных корней. А для того, чтобы корни «выросли», необходимо возвращение «к самому себе», т.е. к тому, что так долго удерживало Россию от «европейского заката»...

Другими словами, необходимо возрождение культуры, основанной на Православии и на русском миропонимании. Здесь можно сказать о соборности, о нашем понимании справедливости. Без Бога нет высшей

нравственной санкции. И проблема заключается не в том, что без Бога «все позволено» (о «позволении» вопрос не ставится вообще), а в том, что просто - «бытие определяет сознание» [2]. Культура — это духовное понимание человека. Возрождение русской культуры — это, прежде всего, возрождение ценности человека. И тогда, в ситуации, когда американка в письме напишет: «Спасибо тебе за Чайковского!», у вас не возникнет неловкости: «Я разве дарила вам его диск?», а естественно, внутренним теплом и любовью ответится — «да, я часть этой великой культуры, да, я имею причастность к этому великому композитору и другим потрясающим людям, жившим и творившим в России». Иначе как нам еще вернуть былую духовность, гармонию и направление?

\* От англ. *directionless* — «без определенного направления, цели».

#### Литература

1. Черкасова А.А. Жизненные ценности российской и американской студенческой молодежи: социологический анализ. Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск. 2011, январь.
2. Русланов И. Молодежь в русской истории.

Черникова Е.Г.,  
г. Челябинск

#### ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА СОЦИАЛЬНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ АДАПТАЦИЮ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ

Исследование проблем социально-профессиональной адаптации молодых учителей сохраняет свою актуальность в связи с изменившейся стратегией современного педагогического образования, призванного готовить педагога, способного свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, ответственно и профессионально действовать в условиях решения актуальных образовательных задач. С точки